

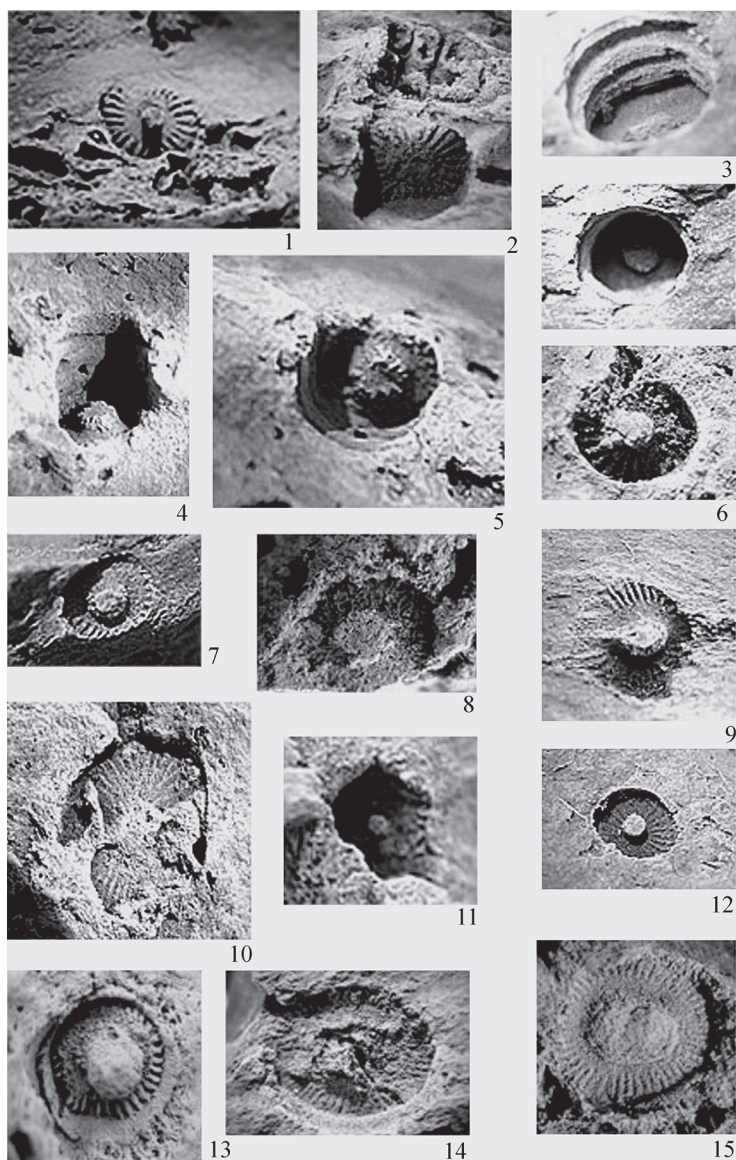
О. В. Артюшкова, А. В. Куриленко<sup>1</sup>, Р. Р. Якупов, В. А. Маслов, Р. И. Зианбердин

## НОВЫЕ ДАННЫЕ О ВОЗРАСТЕ АМУРСКОГО ПИРИТ-СФАЛЕРИТОВОГО МЕДНОКОЛЧЕДАННОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ (Ю. УРАЛ)

Амурское месторождение расположено в самой южной части Челябинской области в восточной части Восточно-Магнитогорской зоны. Считается, что вмещающими образованиями является флишеидная толща, сложенная ритмически переслаивающимися мелкозернистыми граувакковыми песчаниками, алевролитами, углисто-глинисто-кремнистыми сланцами, известняками общей мощностью 800 м [Медноколчеданные месторождения ..., 1985]. Датирование этой толщи принимается в очень широком диапазоне. По находкам амфипор ее индексируют девоном, не моложе позднефранского времени [Медноколчеданные месторождения ..., 1985].

Известны единичные находки фораминифер и брахиопод, распространенных в карбоне [Рихтер, Краснова, 1967]. По аналогии с отложениями районов, расположенных севернее, возраст толщи принимается среднедевонским [Медноколчеданные месторождения ..., 1985]. В проектном варианте карты масштаба 1:200 000 (новая серия) она показана в составе ордовикских образований [Тевелев и др., 2005 г.].

В 2006 году в черных сланцах рудовмещающей толщи, обнаженной на правом берегу р. Утяганки в карьере, расположенном в 3 км выше пос. Амурского, севернее обводного канала (координаты: 52°32'50,5" с. ш., 59°38'50,4" в. д.), в слоистых плитчатых углисто-кремнистых сланцах с остатками радиолярий нами собраны остатки криноидей (табл.). Материал представлен отпечатками дискретных стеблевых фрагментов криноидей удовлетворительной и, чаще, плохой сохранности. Членики морских лилий очень мелкие, их диаметр обычно составляет не более 2–3 мм, у единичных форм — 4–7 мм. Характер захоронения остатков хаотичный. Отдельные членики и фрагменты стебля не окатаны, материал не сортирован «по крупности зерна» и не ориентирован, что свидетельствует об отсутствии переноса фауны.



### Объяснение таблицы

**Фиг. 1.** *Anthinocrinus* sp., отпечаток сочленовой поверхности членика, экз. 2, ×7.

**Фиг. 2.** *Quadrilaterata*, отпечаток сочленовой поверхности членика, экз. 9, ×5.

**Фиг. 3, 3а.** Gen et sp. indet.: 3 — отпечаток боковой поверхности фрагмента стебля с разнопорядковыми члениками, экз. 6, ×4; 3а — отпечаток сочленовой поверхности членика, экз. 6, ×3.

**Фиг. 4, 5, 7, 8.** *?Stenocrinus* sp., отпечатки сочленовных поверхностей члеников: 4 — отпечаток боковой поверхности фрагмента стебля, экз. 5, ×10; 5 — отпечаток сочленовой поверхности членика, экз. 5, ×12; 7 — экз. 7, ×8; 8 — экз. 10, ×8.

**Фиг. 6, 9, 12.** *Stenocrinus* sp., отпечатки сочленовных поверхностей члеников: 6 — экз. 5, ×15; 9 — экз. 11, ×9; 12 — экз. 7, ×7,5.

**Фиг. 10, 11.** *Facetocrinidae*, отпечатки сочленовных поверхностей члеников: 10 — экз. 1, ×7,5; 11 — экз. 8, ×15.

**Фиг. 13–15.** *?Peribolocrinus*, отпечатки сочленовных поверхностей члеников: 13 — экз. 4, ×10; 14 — экз. 3, ×4,5; 15 — экз. 2, ×7.

<sup>1</sup> ФГУПП «Читагеолсъемка», г. Чита.

В образцах встречены единичные отпечатки стеблевых члеников, принадлежащие роду *Anthinocrinus* Stukalina, 1961, которые наиболее близки виду *A. radialis* Stukalina, 1975. Род *Anthinocrinus* характерен для силура — девона многих регионов России, Казахстана, Эстонии, Франции, США. Малочисленность экземпляров удовлетворительной сохранности не дает возможности уверенно идентифицировать изученные экземпляры с видом *A. radialis*.

Два отпечатка члеников принадлежат, скорее всего, семейству *Facetocrinidae* Stukalina, 1968, представители которого известны из силура — среднего девона восточного склона Урала, Салаира, Забайкалья, Южного Тянь-Шаня, Казахстана. Материал имеет неудовлетворительную сохранность для точного определения.

Встречен единственный экземпляр, принадлежащий группе *Quadrilaterata* Stukalina, 1966, для которой характерна четырехлучевая симметрия. Возраст группы — ордовик — девон. Несколько отпечатков фрагментов стеблей принадлежат родам *Stenocrinus* и *?Peribolocrinus*, представители которых широко

распространены как в силурийских, так и в девонских отложениях России.

Имеющийся материал на данном этапе исследования не позволяет определить возраст местонахождения детальнее, чем силур — девон. Для получения более точных определений необходимы целенаправленные сборы органических остатков в максимально большом количестве экземпляров.

Тем не менее, полученный материал исключает отнесение рудовмещающей толщи к ордовику и карбону. Исключается также позднедевонский возраст. Дополнительные сборы фауны помогут решить этот вопрос с большей степенью детальности.

#### **Литература:**

**Медноколчеданные месторождения Урала.** Геологические условия размещения / Отв. ред. В.И. Смирнов. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1985. 288 с

**Рихтер Я.А., Краснова В.Н.** Геологическая карта СССР масштаба 1:200 000. Серия Южноуральская. Лист N—40—XXXVI. Объяснительная записка. М.: Недра. 1967.